РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

13 февраля 2018 года г. Москва

Тимирязевский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Мельниковой Л.В., при секретаре Жафярове И.Ш., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-502/18 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала- Московского банка ПАО Сбербанк к Михайлову Алексею Леонидовичу, Сергиной Марианне Харлампиевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала- Московского банка ПАО Сбербанк обратился в суд с иском к ответчикам Михайлову А.Л., Сергиной М.Х. и просит расторгнуть кредитный договор № ... от 02 октября 2013 года заключенный с Михайловым А.Л. и взыскать солидарно с ответчиков задолженность по кредитному договору в сумме 531308 рублей 37 копеек и госпошлину в сумме 14513 рублей 08 копеек.

Исковые требования мотивированы тем, что Михайлов А.Л. на основании кредитного договора № ... от 02 октября 2013 года, заключенного с ПАО Сбербанк, получил кредит в сумме 649000 рублей на срок 60 месяцев с уплатой 23,2 % годовых. Обязательства по кредитному договору заемщик исполняет ненадлежащим образом, в связи с чем, по состоянию на 13.11.2017 г. размер задолженности по кредиту составляет 531308 рублей 37 копеек, в том числе: 397884 руб. 21 коп. – просроченный основной долг, 109543 руб. 81 коп. - просроченные проценты, 23880 руб. 35 коп. - неустойка.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» Федюков Р.Н. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме и просил их удовлетворить.

Ответчик Михайлов А.Л. в судебное заседание явился, исковые требования признал частично, а именно согласен с суммой основного долга в размере 397884 рубля 21 копейка и с госпошлиной в сумме 14513 рублей 08 копеек, однако с просроченными процентами и неустойкой категорически не согласен.

Ответчик Сергина М.Х. в судебное заседание явилась, исковые требования не признала, просила в удовлетворении исковых требований отказать, полагая, что она является ненадлежащим ответчиком.

Суд, выслушав мнение участников процесса, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу, что исковые требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно ч. 1 ст. 319 ГК РФ за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В соответствии со ст. 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

Как следует из п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: 1) при существенном нарушении договора другой стороной; 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором. Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

В соответствии со ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу ч. 2 ст. 811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В силу ст. 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Как указано в п. 1 ст. 322 ГК РФ солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

В соответствии со ст. 323 ГК РФ при солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Согласно ст. 361 ГК РФ по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем. Поручительство может возникать на основании закона при наступлении указанных в нем обстоятельств. Правила настоящего Кодекса о поручительстве в силу договора применяются к поручительству, возникающему на основании закона, если законом не установлено иное. Условия поручительства, относящиеся к основному обязательству, считаются согласованными, если в договоре поручительства имеется отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство. В договоре поручительства, поручителем по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, может быть указано, что поручительство обеспечивает все существующие и (или) будущие обязательства должника перед кредитором в пределах определенной суммы.

В соответствии со ст. 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Судом установлено, что 02 октября 2013 года между ОАО «Сбербанк России» и Михайловым А.Л. заключен Кредитный договор № ... на сумму 649000 рублей, под 23,2% годовых, на срок 60 месяцев.

Согласно п. 3.1 Договора, погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

Согласно п. 3.3. Договора предусмотрено, что при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и /или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной Договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

29 февраля 2016 года между ПАО «Сбербанк России» и Михайловым А.Л. заключено Дополнительное соглашение № 1 к Кредитному договору № ... от 02 октября 2013 года в соответствии с которым, кредитор предоставляет заемщику отсрочку в погашении основного долга сроком на 4 месяцев на период с 02 марта 2016 года по 02 июля 2016 г. Погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей от 29 февраля 2016 г. (п. 1.1).

Согласно п. 1.2 Дополнительного соглашения, кредитор предоставляет заемщику отсрочку погашения платежей по начисляемым процентам сроком на 3 месяца с 02 апреля 2016 г. В льготный период устанавливается минимальный ежемесячный платеж в погашение начисляемых процентов в размере 20% от суммы рассчитанных процентов на дату платежа. Срок возврата кредита продлевается на 6 месяцев и составляет 66 месяцев, считая с даты зачисления суммы кредита на счет банковского вклада (п. 1.3.). Уплата процентов прошедших периодов производится заемщиком равными ежемесячными платежами в соответствии с Графиком платежей от 29.02.2016 г. по дату окончательного погашения задолженности по кредиту (включительно) (п. 1.4.).

В соответствии с п. 1.5. Дополнительного соглашения № 1 с момента подписания Соглашения График платежей от 02 октября 2013 года утрачивает силу.

24 ноября 2016 года между ПАО «Сбербанк России» и Михайловым А.Л. заключено Дополнительное соглашение № 2 к Кредитному договору № ... от 02 октября 2013 года в соответствии с которым, кредитор предоставляет заемщику отсрочку в погашении основного долга сроком на 9 месяцев на период с 02 декабря 2016 года по 02 сентября 2017 г. Погашение кредита производится заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей от 24 ноября 2016 г. (п. 1.1).

Согласно п. 1.2 Дополнительного соглашения № 2, кредитор предоставляет заемщику отсрочку погашения платежей по начисляемым процентам сроком на 8 месяцев с 02 января 2017 г. В льготный период устанавливается минимальный ежемесячный платеж в погашение начисляемых процентов в размере 25% от суммы рассчитанных процентов на дату платежа. Срок возврата кредита продлевается на 18 месяцев и составляет 84 месяца, считая с даты зачисления суммы кредита на счет банковского вклада/ счет дебетовой банковской карты заемщика (п. 1.3.). Уплата процентов прошедших периодов производится заемщиком равными ежемесячными платежами в соответствии с Графиком платежей от 24.11.2016 г. по дату окончательного погашения задолженности по кредиту (включительно) (п. 1.4.).

В соответствии с п. 1.5. уплата неустоек, начисленных на дату подписания соглашения, производится заемщиком равными ежемесячными платежами в соответствии с Графиком платежей от 24 ноября 2016 года по дату окончательного погашения задолженности по кредиту (включительно).

Согласно п. 1.6 Дополнительного соглашения № 2 с момента подписания Соглашения График платежей от 02 октября 2013 года утрачивает силу.

28 ноября 2016 года заключен договор поручительства № ...... между ПАО «Сбербанк России» и Сергиной М.Х.

Согласно п. 1.1 Договора поручительства, поручитель обязуется отвечать перед Банком за исполнение заемщиком его обязательств по кредитному договору № ... от 02 октября 2013 года с учетом Дополнительного соглашения № 2.

Как усматривается из представленных материалов, ПАО «Сбербанк России» исполнил свои обязательства по Кредитному договору в полном объеме.

Ответчиком же условия договора должным образом не исполняются, до настоящего времени задолженность ответчика не погашена и по состоянию на 13 ноября 2017 г. составляет 531308 рублей 37 копеек, в том числе: 397884 рубля 21 копейка – просроченный основной долг, 109543 рубля 81 копейка - просроченные проценты, 23880 рублей 35 копеек - неустойка, что подтверждается расчетом задолженности.

Представленный истцом расчет суд признает обоснованным и подтвержденным материалами дела.

11.10.2017 г. истцом в адрес ответчиков было направлено требование о возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора. Однако, до настоящего времени требование ответчиками не исполнено, погашения задолженности по кредитному договору не последовало.

Довод Сергиной М.Х. о том, что на является ненадлежащим ответчиком суд считает несостоятельным, поскольку согласно п. 2.1 Договора поручительства, поручитель отвечает перед кредитором за выполнение заемщиком условий Кредитного договора в том же объеме, как и заемщик, включая погашение кредита, уплату процентов за пользование.

Оценив собранные доказательства по делу в их совокупности, суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» к Михайлову А.Л., Сергиной М.Х. о взыскании задолженности по кредитному договору, в связи с чем, с ответчиков солидарно подлежит взысканию задолженность по кредитному договору в размере 531308 руб. 37 коп., в том числе: 397884 руб. 21 коп. – просроченный основной долг, 109543 руб. 81 коп. – просроченные проценты, 23880 руб. 35 коп. неустойка.

При этом, учитывая размер основного долга и период просрочки, суд не находит оснований для снижения заявленных к взысканию неустоек, поскольку неустойки соразмерны последствиям нарушения ответчиком своих обязательств.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ.

Учитывая, что исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк» о расторжении кредитного договора и взыскании солидарно с соответчиков задолженности по кредитному договору обоснованы, с ответчиков подлежит взысканию государственная пошлина, в размере 14513 рублей 08 копеек.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала- Московского банка ПАО Сбербанк к Михайлову Алексею Леонидовичу, Сергиной Марианне Харлампиевне о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № ..., заключенный между ПАО «Сбербанк России» в лице – филиала Московского банка ПАО Сбербанк и Михайловым Алексеем Леонидовичем 02 октября 2013 г.

Взыскать солидарно с Михайлова Алексея Леонидовича, Сергиной Марианны Харлампиевны в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице – филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по кредитному договору в размере 531308 рублей 37 копеек и госпошлину в сумме 8513 руб. 08 коп., а всего 539821 (пятьсот тридцать девять тысяч восемьсот двадцать один) рубль 45 копеек.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд г. Москвы.

Судья Л.В. Мельникова